



PRAKTIJKGERICHT HANDELEN BIJ ASSOCIATE DEGREES

**EEN VERGELIJKING MET MBO 4- EN
BACHELOR NIVEAU, IN RELATIE TOT DE
AMBITIE 2025 VAN AVANS HOGESCHOOL**



2

Sandra Doeze Jager-van Vliet

VOORWOORD

Dit boekje is geschreven voor iedereen die meer wil weten over het doen van onderzoek op Ad-niveau. Avans Academie Associate degrees (AAAd) leidt jonge professionals op die onderzoekend handelen kunnen inzetten in de praktijk. Het doen van onderzoek draagt bij aan de vorming van studenten tot kritisch onderzoekende professionals. De Ad-student doet actieonderzoek. Praktijkgericht onderwijs werkt met vragen en problemen uit de praktijk. Daardoor worden zowel de praktijk als het onderwijs vernieuwd en verbeterd. Onderzoek draagt ook bij aan de professionalisering van docenten en aan de vernieuwing van het onderwijs zelf.

In dit boekje leest u wat actieonderzoek op Ad-niveau inhoudt en hoe AAAd daar invulling aangeeft. Studenten met een afgeronde Ad-opleiding kunnen direct aan het werk in hun beroepspraktijk of kunnen doorstromen naar een bachelor om hun onderzoeksvaardigheden te verdiepen.

Jouw geheim

Het leven is een kookpot
De kok, dat ben jij

De recepten weet je zo te vinden
Het menu stem je af met je omgeving
Jij weet wat je doet en vooral waarom
Hoe je het maakt, is het geheim van de kok
Jouw geheim

Wij weten wel waar je gestudeerd hebt,
z nder pollepel



Illustratie van MoiRa Geyer (2017)

Associate degree

HBO

Onderwijsniveau 5

2 jaar

Je verbindt vakmanschap met operatie en strategie.

Je past theorieën uit jouw vakgebied toe op praktische vraagstukken.

Je werkt onder begeleiding aan complexe taken en stuurt een operationeel team aan.

Je communiceert over je taken en weet wat die bijdragen aan de doelen van de organisatie.

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord

1. Introductie	 6
2. Mbo 4, Ad en bachelor	 8
3. Overzicht onderscheid onderzoekend handelen Associate degrees en bachelor	 11
4. Onderzoekend handelen binnen (AA)Ad	 15
5. Integratie onderzoekend handelen binnen de kennishub AAA	 17
6. Koppeling met ambitie 2025 Avans Hogeschool	 19
7. Afsluiting	 20
Bronnen en naslagwerk	 22
Bijlagen	 27
Bijlage 1: Tien regels voor onderzoekend handelen	 27
Bijlage 2: Toelichting Kennishub People & Sustainability	 30
Kernwaarde: Inclusiviteit	 30
Kernwaarde: Duurzame groei	 30
Kernwaarde: Actieonderzoek	 30
Bijlage 3: Externe stakeholders voor het Strategisch meerjarenplan 2025 AAA	 31

1. INTRODUCTIE



Een bouwvakker loopt op een bouwplaats zonder helm, terwijl die daar wel is voorgeschreven. Van de stelling boven hem valt een metalen bout naar beneden. Die mist hem op een haar na.

Een mbo'er spreekt de bouwvakker netjes aan, wijst de bouwvakker op het voorschrift en legt uit waarom het belangrijk is je hieraan te houden. Een praktijkgerichte associate degree hbo'er gaat het gesprek aan, vraagt of de bouwvakker Nederlands spreekt en vraagt hoe het komt dat hij de helm niet draagt. Om hem vervolgens te bewegen alsnog een helm op te zetten.

Een bachelor hbo'er onderzoekt hoe het kan dat deze bouwvakker zonder helm zijn werk doet, zonder dat hij door collega's en leidinggevenden wordt aangesproken.

Ook kijkt de bachelor naar hoe de andere medewerkers hun werk doen en onder welke omstandigheden, om daarna het gesprek met de uitvoerder (leidinggevende) aan te gaan.

Een master zou zich buigen over het fenomeen 'helm dragen', gerelateerd aan gewoonte, motivatie en sociale controle en komt de bouwplaats voorlopig niet op om het onderzoek niet te contamineren. Pas na het formuleren van een degelijke hypothese, ondersteund vanuit wetenschappelijke literatuur, gaat deze student de bouwvakkers interviewen.

Behoeften werkveld

De opleidingen die het meest aansluiten op de behoeften van het werkveld, zijn de associate degree en de bachelor (Andriessen, 2011). Het mbo-niveau is uitvoerend sterk en vaak zeer toegewijd. Vaak ontbreekt echter de onderzoekende houding die nodig is om de onderliggende vraagstukken adequaat aan te pakken. In dit geval zijn dat vraagstukken op het gebied van veiligheid, management en productiviteit.

Aan de andere kant van het spectrum zullen de meeste masters op corporate- of beleidsniveau goed aan de slag kunnen en de hbo'ers kunnen ondersteunen, maar zij zijn op hun beurt vaak minder gericht op de praktijk (Akkerman & Bakker, 2011; Anderson & Shattuck, 2012; Andriessen & Greve, 2013; Losse, 2016).

Tot voor kort richtte Avans zich uitsluitend op de bachelor (en in beperkte mate op masteropleidingen). Sinds enkele jaren is de associate degree er als niveau bijgekomen. De onderwijskundige verschillen zijn de afgelopen tijd voor iedere opleiding uitgewerkt, waarbij de opleidingen een op de arbeidsmarkt afgestemde tussenpositie hebben gekregen tussen het mbo- en het bachelor niveau. De onderzoekskant van het Ad-niveau is daarbij nog onderbelicht gebleven (Overlegplatform Associate degrees van de Vereniging Hogescholen, november 2018).

Onderzoek op niveau 5 en 6

We richten ons in dit boekje op het onderzoekend vermogen van de student en het verschil daarbij tussen niveau 5 (Ad-niveau) en 6 (bachelor niveau). Dit is ten eerste van belang omdat we aan het werkveld willen toelichten wat niveau 5 en 6 inhouden en ten tweede graag de doorstroom van niveau 4 naar niveau 5 en 6 zien toenemen. En uiteindelijk wellicht ook naar niveau 7 (Van Aken & Andriessen, 2011).

Praktijkgericht onderzoek

Bij een hbo-werk- en denkniveau hoort een kritische en onderzoekende houding (Andriessen, 2015; 2016; Ashley, 2012; Barnett, 2004; Bakker, Zitter, Smit & De Bruin, 2016). AAAd bereidt studenten daar middels praktijkgericht onderzoek op voor. De jonge professional met een Ad-diploma op zak kan vraagstukken analyseren vanuit verschillende invalshoeken, toont omgevings sensitiviteit en kan een plan van aanpak maken om processen te verbeteren. Bij praktijkgericht onderzoek werkt de student, op basis van vragen en problemen uit de praktijk, multidisciplinair samen aan het verbeteren en vernieuwen van die praktijk én van het onderwijs (Losse & Nahuis, 2016; 2017).

De uitkomsten van praktijkgericht onderzoek kunnen kennis en inzichten zijn, maar ook producten of processen die direct in de praktijk in te zetten zijn. Door nauwe samenwerking tussen bedrijven en onderwijs komen studenten in aanraking met nieuwe kennis en inzichten en worden ze goed voorbereid op de arbeidsmarkt (Creswell, 2014). Ongeacht het opleidingsniveau, draagt onderzoek ook bij aan de professionalisering van docenten en aan de vernieuwing van het onderwijs. Dit komt doordat er nagedacht moet worden hoe en wat er nodig is om 'een vak' te leren in de continu veranderende maatschappij.

2. MBO 4, AD EN BACHELOR

Het verschil tussen mbo 4, Ad (niveau 5) en bachelor (niveau 6) is al uitgebreid aan de orde gekomen bij de introductie van de associate degrees. Hoe het zit met de verschillen in het doen van onderzoek, wordt hier nader uitgewerkt.

Er zijn negen onderscheidende kenmerken te benoemen tussen de mbo 4-, Ad- en de bachelorprofessional in de praktijk. Deze zijn afgeleid van een eerdere vergelijking betreffende het onderwijs (Overlegplatform Associate degrees van de Vereniging Hogescholen, november 2018). In de tabel op de volgende pagina (figuur 1) worden deze kenmerken toegespitst op praktijkgericht onderzoek, dat ook internationaal erkend is (Andriessen, Sluijsmans, Snel & Jacobs, 2017; Ashley, Schaap & de Bruijn, 2016; De Weert & Leijnse, 2010).

Variabelen	Mbo 4	Associate degree	Bachelor
Relatie met context	Verstaat zijn vak.	Verbindt vakmanschap met operatie en strategie.	Is een vakman in bredere context.
Rol theorie	Werkt volgens standaardprocedures en methodes en past deze toe in het dagelijks werk.	Past theorieën uit zijn vakgebied toe op praktische vraagstukken.	Werkt methodisch en kan theorieën vertalen naar toepassingen voor praktijkvraagstukken.
Zelfstandigheid	Werkt vrijwel zelfstandig aan standaardtaken.	Werkt onder begeleiding aan complexe taken.	Werkt vrijwel zelfstandig aan complexere taken.
Samenwerken	Werkt samen in zijn eigen team.	Stuurt een operationeel team aan.	Werkt samen in een omgeving met meerdere actoren en belangen.
Communiceren	Communiqueert over zijn eigen taken in het team.	Communiqueert doelgericht over taken in het team en over doelen van de organisatie.	Communiqueert met meerdere partijen en overziet de verschillende belangen.
Diepgang analyse	Signaleert problemen.	Formuleert de onderzoeksvraag.	Onderzoekt de onderzoeksvraag.
Toepassing resultaten	Past de aangedragen oplossing toe.	Implementeert de oplossing.	Formuleert de oplossingsstrategie.

Variabelen	Mbo 4	Associate degree	Bachelor
Reikwijdte nieuwe kennis	Verwerft vakkennis die direct ingezet wordt in de eigen praktijk.	Maakt expliciete verbindingen tussen theorie en bewijs, verklaringen en beschrijvingen. Bevindingen worden geanalyseerd en geïnterpreteerd.	Evalueert en combineert nieuwe kennis met recente (wetenschappelijke) kennis, inzichten, concepten en onderzoeksresultaten en (internationale) ontwikkelingen in het beroepenveld.
Formulering leervragen	Kan zijn eigen leervraag onder begeleiding formuleren.	Kan zijn eigen leervraag zelfstandig formuleren.	Kan zijn eigen leervraag registreren.

Figuur 1. Onderscheid mbo 4, Ad en bachelor.

Het komt erop neer dat de mbo 4-professional vooral praktisch is, met een enkelvoudige reflectie: 'Doe ik de dingen goed?' Het onderzoek beperkt zich tot de eigen taken en handelingen, eventueel in afstemming met collega's, maar steeds binnen de vastgestelde kaders.

De Ad-professional is meer praktisch-operationeel gericht en heeft daarbij duidelijk een hoger abstractieniveau dan de mbo'er. De Ad'er reflecteert ook op het tweede niveau: 'Doe ik de goede dingen?' Hij bepaalt wat onderzocht moet worden, begrijpt het probleem en werkt mee aan een oplossing, ook buiten de kaders, maar voorlopig wel onder begeleiding.

De bachelor is strategisch-praktijkgericht, heeft het abstractieniveau om gangbare vraagstukken van meerdere kanten te bekijken en op te lossen vanuit verschillende perspectieven. Bij hem past de drievoudige reflectie, met het derde niveau: 'Wat bepaalt dat ik de dingen goed doe en dat ik de goede dingen doe, binnen de juiste situationele context?'

Met andere woorden: het verschil tussen de Ad (niveau 5) en de bachelor (niveau 6) zit voornamelijk in de diepte van het onderzoekend vermogen en in de ontwikkeling van de onderzoeksvaardigheden (zie figuur 1). Bij de bachelor (niveau 6) gaat het om 'de proef van de bekwaamheid van zelf onderzoek doen' (Heggen, Karseth & Kyvik, 2010; Munneke, Schilder & Andriessen, 2018). De nadruk ligt daarbij op de wetenschappelijke onderbouwing en het gebruiken van modellen en theorieën bij het doen van onderzoek.

Bij de Ad'er (niveau 5) gaat het er juist om dat hij onderzoekend handelen kan inzetten in de praktijk. Er wordt direct in de beroepspraktijk onderzoek gedaan en de resultaten worden ook daadwerkelijk ingezet. Het gaat dus om kennis die bijdraagt aan de verandering, verbetering of ontwikkeling van de professionele praktijk. De theoretische onderbouwing is daarbij van minder groot belang. Een belangrijke randvoorwaarde voor praktijkgericht onderzoek is natuurlijk nog steeds de wetenschappelijke betrouwbaarheid en daar wordt bij de Ad-opleidingen aandacht aan besteed.

3. OVERZICHT ONDERSCHIED ONDERZOEKEND HANDELEN ASSOCIATE DEGREE EN BACHELOR

De jonge professional met een Ad-diploma op zak kan vraagstukken analyseren vanuit verschillende invalshoeken, toont omgevings sensitiviteit en kan een plan van aanpak maken om processen te verbeteren. Doel van dit praktijkgerichte onderzoek is om direct een oplossing of idee te implementeren en daarmee verschil te maken in de praktijk. De jonge professional met een bachelor diploma kan naast het doen van onderzoek en het analyseren ook schakelen op alle niveaus binnen de organisatie en de regie voeren over de gezamenlijk afgesproken processen om tot innovaties te komen (Brew & Mantal, 2017; Cohen, Manion & Morrison, 2011; Creswell & Plano Clark, 2017; Vermaak, 2009; Verburgh & Elen; Stacey, 2003; Vereniging Hogescholen, 2014). De bachelor zal meer een richting of een strategie formuleren, voordat dit in de praktijk wordt gebracht. Figuur 2 zoomt dieper in op de verschillen met betrekking tot onderzoekend handelen tussen Ad- en bachelor niveau.

Associate degree	Bachelor
Bezit elementaire onderzoeksvaardigheden en heeft een onderzoekende houding.	Brengt met begeleiding op basis van methodologische kennis een praktijkgericht onderzoek tot een goed einde.



Planning	Hij kan een praktisch en onderbouwd plan van aanpak opstellen en dit gestructureerd uitvoeren.	Hij kan een samenhangend onderzoeksvoorstel opzetten en dit uitvoeren.
Abstractieniveau	Hij kan op basis van een praktijkprobleem inzoomen (details laten spreken als voorbeeld voor de rest).	Hij kan op abstractieniveau uitzoomen, stelt een heldere en afgebakende analyse op van het probleem in relatie met de context.
Context	Hij formuleert doelen en vragen in een gegeven context.	Hij formuleert een uitdagende doelstelling die wordt geplaatst in een bredere inhoudelijke en sociale context.
Doelstelling	Hij formuleert doel- en vraagstelling zo, dat achteraf is vast te stellen of het doel bereikt is en de vraag beantwoord.	Hij formuleert de vraagstelling zodanig dat achteraf is vast te stellen of de vraag is beantwoord om het gestelde doel te bereiken.

Informatie verzamelen	Hij kan informatie over aangegeven onderwerpen zoeken. Hij betreft hierin actuele (wetenschappelijke) kennis en praktische inzichten en kan een gerichte en verantwoorde keuze maken uit het aanbod.	Hij voert een uitgebreide literatuurstudie uit en betreft hierin actuele kennis die aansluit bij actuele wetenschappelijke inzichten, concepten en onderzoeksresultaten en neemt (internationale) ontwikkelingen in het beroepenveld mee.
Theorie en literatuur	Hij gebruikt literatuur die betrekking heeft op zijn vakgebied; basistheorieën, principes, concepten en actuele onderwerpen van een beroep of kennisdomein.	Hij kan de verzamelde literatuur (kritisch) evalueren, combineren en toepassen op het praktijkgedeelte van het onderzoek.
Methodekeuze	Hij maakt een gemotiveerde keuze voor een standaardmethode om een vraagstelling mee te beantwoorden of een probleem op te lossen.	Hij maakt een gemotiveerde keuze voor een methode die gevalideerd is in de wetenschap en/of in het beroepenveld om een vraagstelling mee te beantwoorden of een probleem mee op te lossen.
Toepassing	Hij maakt de gekozen methode passend op de context en voert deze correct uit.	Hij kijkt kritisch naar bestaande methoden en kan deze waar nodig gecombineerd toepassen.
Analyse	In de analyse van een situatie kan hij kritisch kijken naar zaken die betrekking hebben op de manier waarop werk wordt uitgevoerd. Hij kan daarin bijvoorbeeld tekortkomingen of bepaalde problemen signaleren.	Hij kan op een kritische manier analyseren. De analyse is meer diepgaand en gerelateerd aan zowel wetenschappelijke als praktische inzichten. In zijn analyse hanteert hij een juiste en logisch onderbouwde argumentatie.

Oplossing	Hij kan oplossingen uitwerken en consequenties en haalbaarheid nagaan voor zaken die direct in relatie staan met het betreffende onderwerp. Hij beantwoordt daarmee de vraagstelling en levert een praktische oplossing.	Hij kan oplossingen uitwerken en afwegen, consequenties en haalbaarheid nagaan, ook voor zaken die niet in een directe relatie staan met het betreffende onderwerp. Hij laat daarbij omgevings-sensitiviteit zien. Hij kan onafhankelijk denken en levert een meer creatieve of innovatieve oplossing die ook duurzaam is.
Implementatie	De oplossing heeft aantoonbaar impact, vanwege het feit dat de oplossing ook 'creatief' uitgewerkt wordt en direct kan worden geïmplementeerd.	Hij laat zien hoe hij de regie kan voeren in een oplossingstraject en maakt een plan voor de implementatie.
Rapporteren	Hij kan een gestructureerde, samenhangende en logische rapportage schrijven. Hij kan concreet en helder overbrengen hoe hij vanuit de probleemstelling met behulp van theorie en methode een resultaat heeft bereikt dat aansluit op de probleemstelling.	Hij kan een gestructureerde rapportage schrijven, waarin hij helder overbrengt hoe hij via de empirische onderzoekscyclus (inleiding, doelstelling, vraagstelling, onderzoeksopzet, theoretisch kader, resultaten, conclusie, discussie en aanbevelingen) tot een antwoord is gekomen.
Reflectie	Hij kan de PDCA-cyclus toelichten en met behulp van procesopdrachten reflecteren (STARR) op zijn houding en gedrag in het gehele proces.	Hij kan kritisch reflecteren op het eindstuk en hanteert daarbij de begrippen betrouwbaarheid en validiteit.

Figuur 2. Onderscheid onderzoekend handelen/ vermogen associate degrees en bachelor

4. ONDERZOEKEND HANDELEN BINNEN (AA)AD

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag wat onderzoekend handelen betekent voor de student, het onderwijs binnen de verschillende Ad-opleidingen van Avans Academie Associate degrees en de hulpmiddelen van actieonderzoek die hierbij kunnen helpen.

Wat betekent onderzoekend handelen voor de student?

Studenten zijn bij AAAd betrokken bij praktijkgericht onderzoek om hun beroepscompetenties te ontwikkelen en te demonstreren. Dat doen studenten door projecten vanuit de beroepspraktijk uit te voeren en zelfstandig stage- en afstudeerproducten op te leveren in opdracht van een organisatie. Het doen van onderzoek draagt bij aan de vorming van studenten tot kritisch onderzoekende professionals die in nauw contact met het werkveld opereren. Daarbij leveren ze al onderzoekend een bijdrage aan de verbetering en innovatie van hun eigen beroepspraktijk. De onderzoekscomponent in het curriculum van studenten en de resultaten uit onderzoek maken hen kritisch, analytisch en daardoor beter toegerust voor de beroepspraktijk. De docent is organisator, begeleider en beoordelaar.

Wat betekent dat voor het onderwijs?

In elke Ad-opleiding is onderzoek een belangrijk onderdeel van het curriculum. Uiteraard tijdens de afstudeerfase, waarin de studenten vanuit de praktijk een complex vraagstuk onder de loep nemen. Maar ook in eerdere onderwijsblokken worden studenten hierop voorbereid. Ze leren een onderzoek op te zetten en uit te voeren. Ze leren resultaten te analyseren en conclusies te trekken. Dit gebeurt bij associate degrees allemaal aan de hand van opdrachten uit de praktijk. Bedrijven hebben een probleem of vraagstuk en de studenten gaan daarmee aan de slag. Ze leveren uiteindelijk een of meerdere beroepsproducten op en moeten kunnen aantonen dat ze een kritische houding ontwikkelen.

Er is gekozen voor actiegericht onderzoek in iedere Ad-opleiding van AAAd. Dit is tot stand gekomen na een analyse van de curricula tijdens een workshop van Tonnie van der Zouwen (januari 2019; 2010; 2011; www.actieonderzoekdoen.nl). Er is ook gebruikgemaakt van haar boek *Actieonderzoek doen* (Van der Zouwen, 2018). De student kan ook kiezen voor een andere onderzoeksvorm, wanneer deze beter bij het gekozen onderwerp past (Yin, 2014). We verwijzen hiervoor naar de interne publicatie: *Passend onderzoek in het hbo: diversiteit aan onderzoeksbenaderingen* (Van der Auweraert, 2018).

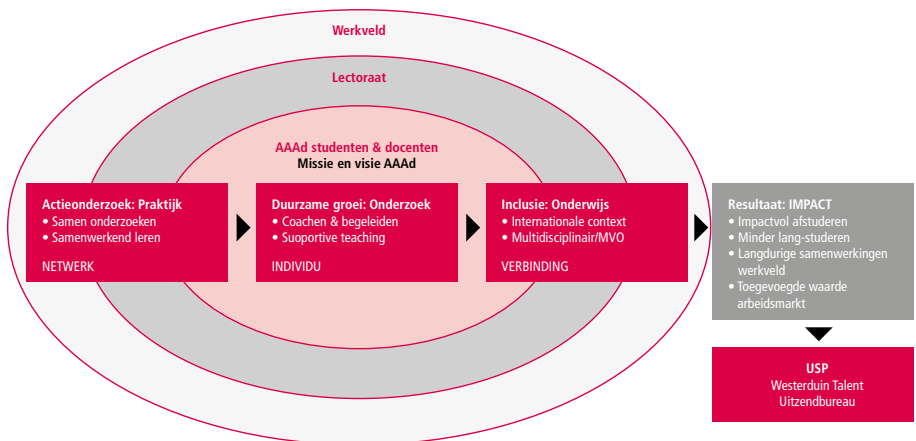
Hulpmiddelen bij actieonderzoek

Om actieonderzoek uit te voeren worden er hulpmiddelen aangereikt voor docenten en studenten die belegd worden in de Kennishub People & Sustainability (Doeze Jager-van Vliet, 2019). Denk aan workshops, beroepsproducten en handreikingen, zoals bijvoorbeeld de flyer 'Tien regels voor onderzoekend handelen' (zie bijlage 1).

5. INTEGRATIE ONDERZOEKEND HANDELEN BINNEN DE KENNISHUB AAAD

Binnen AAAA is er gekozen voor het aanstellen van een Kennishub People & Sustainability (P&S) om er zorg voor te dragen dat onderzoekend handelen in de academie geïntegreerd en geborgd wordt. Eerder is het Integraal model van het speelveld van de Kennishub P&S (figuur 3) gepresenteerd in de interne publicatie 'Wat maakt de mens tot mens' (Doeze Jager, 16 april 2019). Binnen de Kennishub P&S staat de duurzame factor mens centraal (zie bijlage 2). De onderwijsmethode van AAAA concentreert zich op coachen en begeleiden. De context waar rekening mee gehouden wordt, betreft internationalisering, multidisciplinariteit en sustainable business (MVO). Het speelveld bestaat uit studenten, docenten en het werkveld. Dit is gebaseerd op de missie en visie van AAAA.

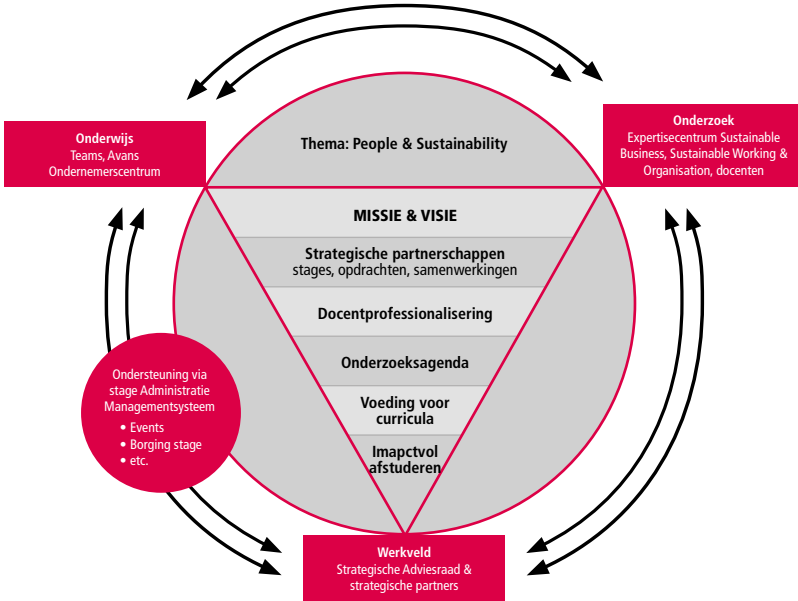
Figuur 3. Integraal model van het speelveld van de Kennishub P&S



In samenwerking met Daan Andriessen (2019) is AAAA een onderzoek naar impactvol afstuderen gestart. Samengevat is de onderwijskundige visie op onderzoek van Andriessen om 'goede methoden en technieken te vinden voor praktijkgericht onderzoek'. Andriessen is altijd op zoek naar effectieve manieren om studenten en docenten te leren wat goede onderzoeksmethoden zijn. Voor meer informatie over dit lopende onderzoek, zie www.impactvolafstuderen.nl. Van daaruit is volgens Van der Zouwen (2018) makkelijk de vertaalslag te maken naar actiegericht praktijkonderzoek doen binnen de Ad-opleidingen en worden de tien regels voor onderzoekend handelen (zie bijlage 1) gehanteerd.

In figuur 4 is gevisualiseerd hoe AAAad het voor zich ziet om docenten en daarmee studenten te professionaliseren op het gebied van praktijkgericht onderzoek, waardoor onderwijs, werkveld en onderzoek bij elkaar komen en de duurzame mens centraal staat. Hierbij geldt dat de onderzoeksagenda samen met de strategische partners tot stand komt, waardoor impactvol afstuderen centraal blijft staan.

Figuur 4. Uitwerking van de integratie van onderzoekend handelen binnen de Kennishub P&S



AAAad heeft zich als doel gesteld om jonge professionals klaar te stomen die direct inzetbaar zijn op de arbeidsmarkt en daar impact kunnen hebben. Impact houdt in dat het een 'doorwerking' heeft (Sluijsmans, Andriessen, Sporken, Dijkstra & Vonk, 2014). Dit gebeurt door praktijkgericht onderwijs te bieden en de jonge professionals in twee jaar te coachen en te begeleiden naar hun afstuderen om vervolgens startklaar het werkveld in te stromen of door te stromen naar de bachelor. Door een optimale synergie tussen impactvol inclusief onderwijs, actieonderzoek en het werkveld te creëren, levert AAAad jonge professionals af die wendbaar en duurzaam inzetbaar zijn.

6. KOPPELING MET AMBITIE 2025 AVANS HOGESCHOOL

De invulling van praktijkgericht onderzoek voor Ad'ers sluit naadloos aan bij de Avansbrede ambitie voor 2025 (zie bijlage 3). 'De afgestudeerden van morgen beschikken over kennis, vaardigheden en bovenal zijn ze adaptief. De belangrijkste eigenschap die een professional van Avans bezit is namelijk wendbaarheid. En dat vraagt dat studenten bij Avans leren om een leven lang te leren, dat studenten zich een onderzoekende houding eigen maken en dat ze leren om keuzes te maken en het initiatief te grijpen en verantwoordelijkheid te nemen.'

Binnen AAAd leiden we jonge professionals op die voortdurend wendbaar kunnen zijn (Sent, 2015; Doeze Jager, 2018). Deze wendbaarheid moeten zij niet alleen in hun werk laten zien. Het is ook belangrijk dat ze wendbaar zijn als het om hun leren gaat. We spreken in dit geval ook wel over learning agility. Dit sluit aan bij het gedachtegoed van een leven lang leren. En dat doen we met en voor de beroepspraktijk en de docenten vervullen hierbij een coachende rol om de studenten de 21e-eeuwse vaardigheden aan te leren en verder te ontwikkelen. Kortom er is impact: een doorwerking in de maatschappij wanneer een Ad'er aan de slag gaat.

7. AFSLUITING



Aan het eind van de dag gaat de bouwvakker veilig naar huis. In de auto mag de helm weer af.

De mbo'er gaat naar huis met het gevoel oplettend en opmerkzaam te zijn geweest, zoals ook hoort volgens de taakomschrijving. De Ad'er zoekt een en ander op aan bronnen en komt de volgende dag terug om te kijken hoe het beter kan. Een bachelor gaat naar huis en denkt nog even na over de veiligheidscultuur, om vervolgens de mogelijkheden voor verbetering te onderzoeken en die de volgende dag met de veiligheidscoördinator of directie te bespreken.

EPILOOG: ONZE 'AD-HELD'

Yoel is orderpicker. Op het moment dat hij hogerop wilde en door wilde groeien tot procesoperator, volstond zijn mbo-diploma niet en ging hij voor de Associate degree Management. Op dat moment kwam hij bij mij in de klas. Yoel behoort tot de betere studenten, niet alleen in cijfers, maar vooral in betrokkenheid. Voor mij is Yoel een held en ik vertel graag waarom:

Yoel werd van de ene op de andere dag 'veiligheidskundige' tijdens een concert van André Rieu. Yoel was een dag vrij en ging vrijwillig bier tappen voor een goed doel. Normaal deed zijn vriendin dat, maar die was verhinderd en Yoel nam haar werk over. Licht-klassiek is niet zijn muzieksmaak, maar de glimlach op de gezichten van de orkestleden op de cadans van de walsjes maakte veel goed. Op enig moment ging een vrouw uit het publiek onderuit. Er waren veel mensen in felgekleurde hesjes, BHV en EHBO, die bij de vrouw in nood gingen staan en een beetje hulpeloos rondkeken. Yoel bedacht zich geen moment en verliet de tap om de vrouw te reanimeren, gelukkig met succes.

Maar dat was nog niet eens wat hem tot held maakte. Bij de debriefing na het incident vertelden de gekleurde hesjes dat alles goed was afgelopen. Yoel reageerde kritischer. Hij had gereanimeerd, en het feit dat hij dat kon, wist niemand. Niemand was dus voorbereid op dat gelukkige toeval was zijn conclusie. Hij vroeg ook waarom de zo goed zichtbare en herkenbare ploeg niet gereageerd had en niet was gestart met de reanimatie. Ze hadden zelfs de AED niet paraat gehad. In dat gesprek bleek dat de ploegleden wel geoefend hadden, maar slechts op poppen. Ze vonden het eng om wat ze geleerd hadden op een levende persoon toe te passen.

De maandag daarop vertelt Yoel het verhaal in mijn klas. Het is doodstil. Het is de spontane regierol van Yoel die hem maakt tot veiligheidskundige en zeker tot manager in de rol van procesoperator. Hij kijkt naar het totaal en van daaruit naar verantwoordelijkheid. Hij zag dat een gebrekkig handelingsperspectief en de afwezigheid van leiderschap in deze noodsituatie leidden tot handelingsonbekwaamheid, terwijl deze mensen hier speciaal voor waren ingesteld. Met helden als Yoel kan André Rieu met zijn orkestleden blijven glimlachen.

BRONNEN EN NASLAGWERK

- Akkerman, S. F., & Bakker, A. (2011).
Boundary crossing and boundary objects. *Review of Educational Research*, 81(2), 132–169.
- Anderson, T., & Shattuck, J. (2012).
Design-Based Research: A Decade of Progress in Education Research? *Educational Researcher*, 41(1), 16–25. <https://doi.org/10.3102/0013189X11428813>
- Andriessen, D. (2011).
Kennisstroom en praktijkstroom. In J. Van Aken & D. Andriessen (Eds.), *Handboek ontwerpgericht wetenschappelijk onderzoek* (pp. 79–93). Den Haag: Boom Lemma.
- Andriessen, D. (2015).
Handreiking kalibreersessies. Utrecht: Hogeschool Utrecht. Retrieved from www.hbo-kennisbank.nl
- Andriessen, D. (2016).
Drie misverstanden over onderzoek in het hbo. *Hoger Onderwijs Management*, 5.
- Andriessen, D., & Greve, D. (2013).
Incorporating research in professional bachelor programmes. Paper presented at the CARPE conference 2013, Manchester, UK. Retrieved from <http://www2.mmu.ac.uk/media/mmuacuk/content/documents/carpe/2013-conference/papers/quality-assurance-in-higher-education/Daan%20Andriessen.pdf>
- Andriessen, D., Sluijsmans, D., Snel, M., & Jacobs, A. (2017).
Protocol Verbeteren en Verantwoorden van Afstuderen in het hbo 2.0. Den Haag: Vereniging Hogescholen.
- Ashley, L. D. (2012).
Case study research. In J. Arther, M. Waring, R. Coe, & L. V. Hedges (Eds.), *Research methods and methodologies in education*. (pp. 102–107). London: Sage.
- Ashley, S., Schaap, H., & de Bruijn, E. (2016).
Defining Conceptual Understanding for Teaching in International Business. *Journal of Teaching in International Business*, 27(2–3), 106–123. <https://doi.org/10.1080/08975930.2015.1134378>
- Bakker, A., Zitter, I., Smit, G., & De Bruijn, E. (2016).
Grensanalyses: Op zoek naar leerpotentieel. In A. Bakker, I. . Zitter, S. Beauseart, & E. De Bruijn (Eds.), *Tussen opleiding en beroepspraktijk, het potentieel van boundary crossing*. Assen: Koninklijke van Gorcum.
- Barnett, R. (2004).
Learning for an unknown future. *Higher Education Research & Development*, 23(3), 247–260. <https://doi.org/10.1080/0729436042000235382>
- Brew, A., & Mantai, L. (2017).
Academics' perceptions of the challenges and barriers to implementing research-based experiences for undergraduates. *Teaching in Higher Education*, 22(5), 551–568. <https://doi.org/10.1080/13562517.2016.1273216>

- Brouwer, F., & Boer, P. (2013).
Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education. Den Haag: Hobeon.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011).
Research methods in education. Abingdon/Oxon: Routledge.
- Creswell, J. W. (2014).
Educational research: planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research. London: Pearson.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017).
Designing and conducting mixed methods research. London: Sage.
- De Weert, E., & Leijnse, F. (2010).
Practice-oriented research: The extended function of Dutch Universities of Applied Sciences. In S. Kyvik & B. Lepori (Eds.), *The research mission of higher education institutions outside the university sector*. (pp. 199–217). Dordrecht: Springer.
- De Weert, E., & Soo, M. (2009).
Research at Universities of Applied Sciences in Europe. Conditions, achievements and perspectives. (Report EDUPROF). Retrieved from www.uasnet.eu
- Doeze Jager-van Vliet, S.B. (2017).
Proactive and adaptive agility among employees: The relationship with personal and situational factors. Proefschrift Erasmus Universiteit Rotterdam.
- Doeze Jager-van Vliet, S. B., Born, M. P., & van der Molen, H. T. (2019).
Using a portfolio-based process to develop agility among employees. *Human Resource Development Quarterly*, 30(1), 39-60.
- EIT. (2012).
Catalysing innovation in the knowledge triangle. Practices from the EIT Knowledge and Innovation Communities. Retrieved from <https://eit.europa.eu/collaborate/documents/catalysing-innovation-knowledge-triangle-practices-eit-knowledge-and-innovation-communities>
- European Ministers of Education. (1999).
The Bologna Declaration. Retrieved from <http://www.ehea.info/article-details.aspx?ArticleId=43>
- Ganzeboom, P. (Ed.) (2015).
Rapportage Werkgroep 'Studiesucces' Sectorraad Hoger Economisch Onderwijs. Retrieved from https://www.vereniginghogescholen.nl/system/knowledge_base/attachments/files/000/000/070/original/Rapportage_Werkgroep_Studiesucces_-_Sectorraad_HEO_-_februari_2015.pdf?1438681356
- Groot, N., & Homan, T. H. (2012).
Strategising as a complex responsive leadership process. *International Journal of Learning and Change*, 6(3/4), 156-170. <https://doi.org/10.1504/IJLC.2012.050858>
- Hbo-raad. (2009).
Kwaliteit als opdracht. Den Haag. Retrieved from www.vereniginghogescholen.nl

- Healey, M., Lannin, L., Stibbe, A., & Derounian, J. (2013).
 Developing and enhancing undergraduate final-year projects and dissertations A
 National Teaching Fellowship Scheme project publication.
 Retrieved from <https://www.heacademy.ac.uk/knowledge-hub/developing-and-enhancing-undergraduate-final-year-projects-and-dissertations>
- Heggen, K., Karseth, B., & Kyvik, S. (2010).
 The relevance of research for the improvement of education and professional practice.
 In S. Kyvik & B. Lepori (Eds.), *The research mission of higher education institutions outside the university sector* (pp. 45–60). Dordrecht: Springer.
- Knippenberg, A. van, & Siero, F. W. (1994)
 Multivariate analyse. Houten/Zaventem: Bohn Stafleu van Loghum.
- Losse, M. (2016)
 De relevantie van onderzoekend vermogen
 Waarom: “beroepsproducten” de sleutel zijn. *Th&ma*, (1), 57–62.
- Losse, M., & Nahuis, R. (2016).
 Professional products as curricular backbone: a model for contextualizing research abilities in higher education. In T. Aholaakko, K. Komulainen, A. Majakulma, S. Niinistö-sivuranta, A. Majakulma, & S. Niinistö-sivuranta (Eds.), *Crossing borders and creating future competences*. (pp. 58–66). Vantaa: Laurea Publications Laurea University of Applied Sciences.
- Losse, M., & Nahuis, R. (2017).
 Grenspraktijken in een hogeschoolbreed project. *Hoger Onderwijs Management*, 1, 14–18.
- Markauskaite, M., & Goodyear, P. (2017).
 Epistemic fluency and professional education: innovation, knowledgeable action and actionable knowledge. Dordrecht: Springer.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2013).
 Qualitative data analysis. Thousand Oaks, CA.
- Munneke, L., Schilder, P., & Andriessen, D. (2018).
 Onderzoekend vermogen in de opleidingen van Hogeschool Utrecht.
- Nerland, M., & Jensen, K. (2014).
 Learning through epistemic practices in professional work: Examples from nursing and engineering. In T. Fenwick & M. Nerland (Eds.), *Reconceptualising professional learning: Sociomaterial knowledges, practices and responsibilities*. (pp. 25–37). London, UK: Routledge.
- Pool, E. van der, Terlouw, C., & Haanstra, A. (2013).
 Een praktijkcasus: ontwerp en implementatie van een leerlijn onderzoek bij de Faculteit Economie & Management van de Hogeschool van Arnhem en. *Tijdschrift Voor Hoger Onderwijs*, 31(1/2), 86–98.
- Rowles, C., Koch, D., Hundley, S., & Hamilton, S. (2004).
 Towards a model for capstone experiences: mountaintops, magnets and mandates. *Assessment Update: Progress, Trends and Practices in Higher Education*, 16(1), 13–15.

- Schilder, P., & Munneke, L. (2018).
De bruikbaarheid van afstudeerwerken in het bedrijfskundige domein.
- Sent, E. M. (2015).
Wendbaar in een duurzame economie. 's Gravenhage.
- Sjoer, E., Norgaard, B., & Goossens, M. (2016).
From concept to reality in implementing the Knowledge Triangle. *European Journal of Engineering Education*, 41(3), 353–368.
- Sluijsmans, D., Andriessen, D., Sporken, S., Dijkstra, A., & Vonk, F. (2014).
Goed beslissen over beroepsbekwaamheid in het hbo. *Onderwijsinnovatie*, (3), 17–26.
- Sluijsmans, D., Joosten-ten Brinke, D., & Van Schilt-Mol, T. (2014).
Kwaliteit van toetsing onder de loep. *Maklu*.
- Snowden, D. J., & Boone, M. E. (2007).
A Leader 's Framework for Decision Making. *Harvard Business Review*, 85(11), 68–76.
- Stacey, R. (2003).
Complex Responsive Processes in Organizations Learning and Knowledge Creation. London: Routledge.
- Star, S. L. (2010).
This is not a boundary object: Reflections on the origin of a concept. *Science, Technology, & Human Values*, (35), 601–617.
- Van Aken, J., & Andriessen, D. (2011).
Handboek ontwerpergericht wetenschappelijk onderzoek. Amsterdam: Boom.
- Van der Zouwen, A. (2010). Practice what you preach: Large group conferences as member check in intervention research. *Profile. International Journal for Change, Learning, Dialogue*, 19, 37–42.
- Van der Zouwen, T. (2011).
Building an evidence based practical guide to large scale interventions. Universiteit van Tilburg.
- Van der Zouwen, T., Ermers, B., Hattum, S. Van, Lunenburg, J., Van Overdijk, K., & Stubbe, W. (2016).
Wat heb je aan afstudeeronderzoeken? Verslag van pilot onderzoek duurzame effecten van afstudeeronderzoeken bij de opleidingen Bedrijfseconomie, Human Resource Management en Technische Bedrijfskunde
- Van der Zouwen, T. (2018).
Actieonderzoek doen. Een routewijzer voor studenten en professionals. Amsterdam: Boom
- Verburgh, A., & Elen, J. (2013).
Vormgeving van onderzoeksintegratie in het curriculum. In D. Griffioen, G. Visser-Wijnveen, & J. Willems (Eds.), *Integratie van onderzoek in onderwijs: effectieve inbedding van onderzoek in curricula*. (pp. 75–90). Groningen: Noordhoff Uitgevers.

Vereniging Hogescholen (2014).

Beoordelen is mensenwerk. Rapport Expertgroep Protocol. Retrieved from https://www.vereniginghogescholen.nl/system/knowledge_base/attachments/files/000/000/329/original/Beoordelen_is_mensenwerk_%28Eindrapport_expertgroep_Protocol%29.pdf?1442927483

Vermaak, H. (2009).

Conceptualiseren Kun Je Leren. In G. Smid & E. Rouwette (Eds.), Ruimte maken voor onderzoekende professionaliteit. Koninklijke van Gorcum.

Yin, R. (2014).

Case Study Research: design and methods. Los Angeles: Sage.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Tien regels voor onderzoekend handelen

Illustraties Yoland Wadsworth

Regels	Vragen en stappen
<p>1. Wat is nu eigenlijk de vraag?</p> 	<p>Waar gaat het over? De kwestie (een probleem of iets waar je meer van wilt weten):</p> <ul style="list-style-type: none">• Wat wil ik te weten komen?• Wat weet ik echt nog niet?• Wat zijn mijn vragen?• Wie gaat het onderzoek uitvoeren (ikzelf of een onderzoeksgroep)? <p>Bij het bepalen van de onderzoeksvraag zijn drie dingen belangrijk: interesse, interesse en interesse.</p>
<p>2. Hoe zit ik er zelf in?</p> 	<p>Reflecteer op jouw eigen rol in het onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none">• Wat zijn mijn waarden en belangen?• Waarom doe ik dit onderzoek?• Wat wil ik bereiken met dit onderzoek?• Wat verhindert me nu om dat te bereiken?• Hoe voel ik me bij deze situatie?
<p>3. Voor wie is het onderzoek bedoeld?</p> 	<p>Bepaal de doelgroep en de medeonderzoekers:</p> <ul style="list-style-type: none">• Voor wie en met wie doe ik het onderzoek?• Wat zijn hun belangen en waarden?• Wie probeer ik te beïnvloeden of te informeren?• Wie probeert mij te beïnvloeden of te informeren?

4. Denk niet voor mensen, ga het ze vragen



Als je wilt weten wat mensen doen en waarom, begin dan met het ze te vragen. Stel vragen die mensen helpen hun verhaal te vertellen en de situatie te verduidelijken:

- Wat gebeurt er, wat is er aan de hand?
- Hoe voel je je daarbij?
- Hoe lang is dit probleem al aanwezig?
- Hoe vaak doet het zich voor?

5. Verplaats je in de eigenheid van het systeem



Dompel jezelf onder in de wereld van de 'onderzochten'. Verplaats je in de eigenheid van het systeem waarin je onderzoek doet:

- Luister, kijk, neem waar en vraag.
- Loop mee en doe mee

In welke wereld 'leeft' de organisatie/gemeenschap/kwestie? Denk aan interne (f)actoren, stakeholders, trends en ontwikkelingen.

6. Wees kritisch en zoek naar tegengesteld bewijs



Wees grondig en kritisch in je waarnemingen en wat je veronderstelt:

- Waar kan ik tegenovergesteld bewijs of uitzonderingen op de regel vinden?
- Kloppen mijn aannames wel?
- Wie denkt er mogelijk heel anders over?
- Heb ik mijn bewijs goed verzameld en vastgelegd?
- Kan ik anderen laten zien dat ik echt gedaan heb wat ik beweer?

<p>7. Wat zou er aan de hand kunnen zijn?</p> 	<p>Gebruik je voorstellingsvermogen om dieper, rijker en breder begrip te krijgen. Check je begrip als onderdeel van je onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zou het kunnen dat? • Wat als...? • Ik vraag me af of...? • Misschien is het wel?
<p>8. Zoek naar patronen, check je bevindingen</p> 	<p>Wat kan er nog meer aan de hand zijn? Doe een stap achteruit en zoek naar verbanden of structuren en hoe die mensen raken. Organiseer een scrum- of brainstormsessie. Check jouw bevindingen met relevante andere personen, als onderdeel van je onderzoek.</p>
<p>9. Welke nieuwe kennis en inzichten lever je?</p> 	<p>Goed onderzoek analyseert en interpreteert de bevindingen (haalt het vraagstuk uit elkaar in kleine onderdelen) en maakt een nieuwe synthese (zet de onderdelen weer in elkaar op een nieuwe manier). Maak expliciete verbindingen tussen theorie en bewijs, verklaringen en beschrijvingen die je hebt gevonden. Vertel een verhaal over hoe zaken zijn, waren of zouden kunnen zijn.</p>
<p>10. Deel je kennis en voer de plannen uit.</p> 	<p>Communiceer de uitkomsten van je onderzoek, voer de plannen uit en blijf onderzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doe nieuwe waarnemingen. • Stel nieuwe vragen.

BIJLAGE 2: TOELICHTING KENNISHUB PEOPLE & SUSTAINABILITY

Kernwaarde: Inclusiviteit

Partners in de beroepspraktijk gaan graag duurzame relaties met AAAA aan, omdat studenten/ jonge professionals tijdens en na hun opleiding een bijdrage leveren aan het oplossen van vraagstukken in de praktijk en het werkveld direct de meerwaarde ervaart. Mede door de inzet van de kennishub, ziet het werkveld wat jonge professionals op hbo 5-niveau voor hen kunnen betekenen. Daarbij zorgt de kennishub voor het doelgericht inzetten van talenten, gestructureerd en overzichtelijk, in afstemming met alle betrokkenen.

De Kennishub P&S biedt AAAA en organisaties een extra USP, doordat het gezamenlijk opleveren van beroepsproducten met behulp van docenten en werkveld de motivatie van jonge professionals op hbo 5-niveau doet stijgen en tot persoonlijke groei en ontwikkeling leidt. AAAA en de deelnemende organisaties vervullen daardoor een voorbeeldfunctie op het gebied van praktijkgericht actieonderzoek en individuele begeleiding. De nadruk ligt op het individu en zijn wendbaarheid (proactief en adaptief) in de context. We trainen studenten in vaardigheden. Dat laten ze zien in een portfolio in plaats van kennisoverdracht in het leertraject. Er is sprake van snelle professionele groei en ontwikkeling, wat in het belang van het werkveld en de jonge professionals is. De academie wil jonge professionals een goede en duurzame carrière in hun vakgebied geven.

Kernwaarde: Duurzame groei

De Kennishub People & Sustainability werkt samen met partnerorganisaties aan casuïstiek rondom duurzaamheid in een continu veranderende werkomgeving. Dit bevordert de inzetbaarheid en vergroot de mogelijkheden van jonge professionals. De Kennishub People & Sustainability bereikt dit onder andere door het stimuleren van actieonderzoek. Samenwerking in onderzoeksprogramma's, projecten en initiatieven over de grenzen van opleidingen en organisaties heen, is van strategisch belang om de doelstellingen te realiseren.

Kernwaarde: Actieonderzoek

Actieonderzoek staat centraal: met actieonderzoek werk je onderzoekenderwijs samen met belanghebbenden aan verbeteringen. Het levert betere implementatie van plannen en producten op en het draagt bij aan het handiger worden in het omgaan met veranderingen. En bovenal, het gebeurt samen: met studenten, docenten én partners in de beroepspraktijk.

BIJLAGE 3: EXTERNE STAKEHOLDERS VOOR HET STRATEGISCH MEERJARENPLAN 2025 AAAD

Ambitie 2025 Avans Hogeschool

Wendbaarheid is voor de komende jaren het sleutelwoord. De wendbare instelling, die zich aan de samenleving en veranderende omstandigheden aanpast en wendbare, adaptieve en weerbare studenten opleidt.

Wij leveren een belangrijke bijdrage aan de Nederlandse samenleving. Eén van elke 12 werkende hoger opgeleiden in Nederland heeft bij Avans gestudeerd. Onze studenten, medewerkers en de werkgevers van onze afgestudeerden geven steeds aan tevreden te zijn over onze aanpak en prestaties. We scoren constant goed in vergelijkingen tussen hogescholen.

Tegelijkertijd zien we de samenleving continu veranderen. Technologie krijgt een steeds prominenter plek in de wereld, het vergroot mogelijkheden en heeft een enorme impact op ons onderwijs en ons leven. De verwachting van studenten verandert. De digitale generatie is meer gewend om keuzes te maken, ook in het onderwijs. Andere, nieuwe vormen van onderwijs en leren komen op. De arbeidsmarkt waar onze afgestudeerden terechtkomen verandert ook. Globalisering heeft effect op iedere sector en op het werk van de hoger opgeleide professional. Als gevolg van technologische ontwikkelingen veranderen beroepen, verdwijnen ze en komen nieuwe beroepen op. Er ontstaat een stijgende behoefte aan en een noodzaak voor continue scholing; een leven lang leren voor individuen, bedrijven en organisaties. Dit alles vraagt van ons het vermogen om ons aan te passen.

De afgestudeerden van morgen beschikken over kennis, vaardigheden en bovenal zijn ze adaptief. De belangrijkste eigenschap die een professional van Avans bezit is namelijk wendbaarheid. En dat vraagt dat studenten bij Avans leren om een leven lang te leren, dat studenten zich een onderzoekende houding eigen maken en dat ze leren om keuzes te maken en het initiatief te grijpen en verantwoordelijkheid te nemen.

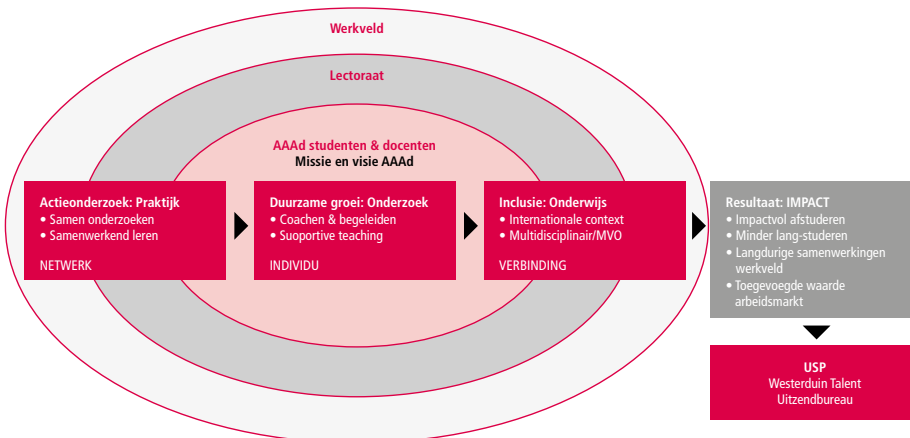
Leren leren en leren kiezen is dan ook de rode draad van het Avans-onderwijs. Studenten bepalen hun eigen studietraject. Studenten ontwikkelen kennis, vaardigheden, veerkracht en doorzettingsvermogen. Kritisch denken, reflectie, logica, ethiek, duurzaamheid en onderzoekend vermogen zijn steeds onderdeel van het onderwijs. Zo kunnen afgestudeerden omgaan met de oneindige hoeveelheid informatie, de onzekere toekomst en de vele kansen die zich in hun leven voordoen.

Dat doen we door ons onderwijs te flexibiliseren, en de student zelf zijn leerpad te laten kiezen. Dat vraagt standaardisatie en organisatie. We gebruiken de kansen die technologie biedt aan ons onderwijs.

We zorgen ervoor dat het onderwijs inhoudelijk zo actueel mogelijk is. Samen met regionale partners leveren studenten en medewerkers relevante bijdragen aan maatschappelijke vraagstukken. Multidisciplinair samenwerken en verantwoordelijkheid nemen zijn daarbij cruciaal. Avans Hogeschool levert hiermee een duurzame bijdrage aan welvaart en welzijn in de regio. Dit doen wij door modern en aantrekkelijk onderwijs te bieden dat bijdraagt aan de vragen vanuit de arbeidsmarkt en voldoet aan de verwachtingen van studenten. Met de omgeving voeren wij bovendien kwalitatief hoogwaardig praktijkgericht onderzoek uit, dat altijd in dienst van de maatschappij én ons onderwijs staat.

Vertaling Ambitie 2025 naar AAAd en de verbinding tussen onderwijs, onderzoek en arbeidsmarkt

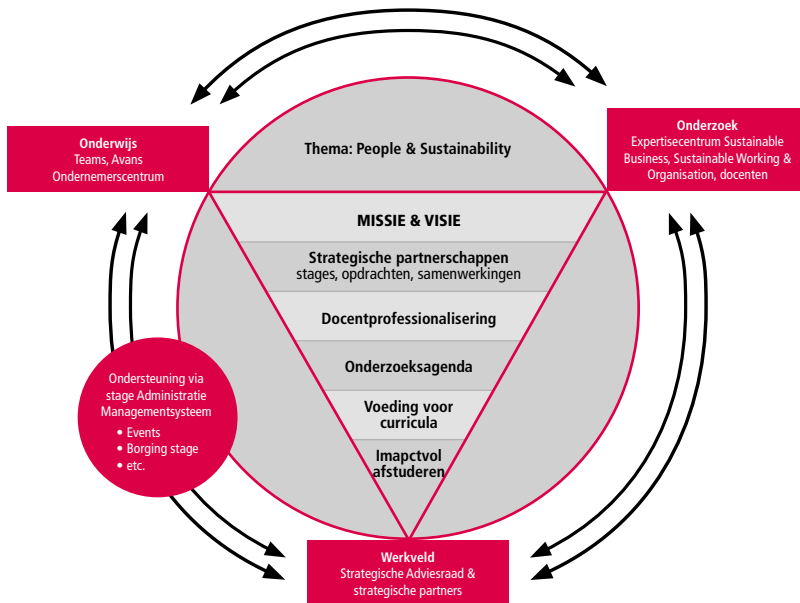
AAAad sluit voor wat betreft de externe stakeholders aan bij de Ambitie 2025 van Avans door de inrichting van een zogenaamde Kennishub People & Sustainability. AAAad heeft zich als doel gesteld om jonge professionals klaar te stomen die direct inzetbaar zijn op de arbeidsmarkt en daar impact kunnen hebben. Dit door praktijkgericht onderwijs op niveau 5 te bieden en de jonge professionals in 2 jaar te coachen en te begeleiden naar hun afstuderen. Jonge professionals moeten steeds wendbaarder worden om mee te kunnen blijven doen in continu veranderende organisaties. In vakliteratuur wordt wendbaarheid ook wel agility genoemd. Een agile, ofwel wendbare, medewerker is 'een medewerker die in staat is adequaat te reageren op onverwachte veranderingen en die een bijdrage kan leveren aan de 'bottom line' van een organisatie die op continue basis haar menselijke en technologische resources aan het reorganiseren is' (Dove & Wills, 1996). Hierdoor is er sprake van impact. Daarvoor zijn drie kernwaarden nodig: inclusiviteit, duurzame groei en actieonderzoek.



Het idee is dat we met de Kennishub People & Sustainability een totaalaanpak te hebben: de duurzame mens centraal te stellen door een optimale synergie tussen impactvol inclusief onderwijs, actieonderzoek (met, voor en door elkaar) en het werkveld. In onderstaand plaatje hebben we dat proberen vorm te geven:

Kennishub People & Sustainability (P&S)

P&S steunt op drie pijlers, geformuleerd vanuit de kernwaarden (zie interne publicatie: Wat maakt de mens tot mens?; Toelichting Kennishub People & Sustainability).



Deze pijlers zijn:

1. samenwerking binnen de regio (werkveld),
2. een leven lang leren voor iedereen, ongeacht hun niveau (onderwijs)
3. innovatie in nieuwe vormen van onderzoek, zowel praktijkgericht als wetenschappelijk (onderzoek).

P&S heeft een strategisch-beleidsmatige (A) en een organische uitvoerende (B) kant.

Ad A), strategisch-beleidsmatig:

samenwerking binnen de regio

Uitgangspunt is de samenwerking tussen onderwijs en het werkveld, zowel publiek als privaat. Dit resulteert in regionale opdrachten. Wat doen we voor de regio Den Bosch met studenten en het werkveld? We streven naar 3 strategische partners per domein. AAAA is formeel een stakeholder en een partner. De doelstellingen van Connect kunnen doorstarten in de Kennishub P&S, als nieuw en verbindend vehikel. De bestaande praktijk, waarin Avans samenwerkt met het werkveld, krijgt een duurzame verdieping. In de huidige situatie werken studenten, docent-begeleiders en externe belanghebbenden samen aan verschillende projecten. Meestal betreffen dit concrete opdrachten. Dit houden we vast omdat dit het praktijkgerichte karakter van AAAA ondersteunt. Daarnaast blijkt dat sommige partners behoefte hebben aan verdieping en verbreding. Verdieping betreft mogelijk aanvullend onderzoek op hbo- of wo-niveau, en verbreding betreft onderzoek op alle niveaus en binnen aangrenzende disciplines. Zo kan een HRM-opdracht bedrijfskundige aspecten hebben en een communicatieopdracht veiligheidskundige aspecten waardoor de behoefte ontstaat om ook andere studenten mee te nemen in de behoeften van het werkveld, waar zij dan op hun beurt in hun studie kunnen uitblinken.

De Kennishub P&S kan zorgen voor een nieuwe multidisciplinaire structuur, binnen AAAA, en ook academie-overstijgend. Daartoe worden afspraken gemaakt over onderzoeksopdrachten die verder gaan dan de enkele studentopdrachten zoals op dit moment. De Kennishub P&S is daarbij een soort onderzoeksmakelaar op termijn. Ook impulsen voor onderwijsvernieuwing komen bij voorkeur van buiten, zodat ook de wijze van onderwijs blijft aansluiten bij de behoeften in het werkveld. De partners, hun rol en hun verwachtingen worden zorgvuldig gekozen en gemanaged. De Kennishub P&S is hier de katalysator om richting het werkveld naar buiten te treden. Partijen binnen de regio (Den Bosch) fungeren als een soort strategische community waarbij de Kennishub P&S als spil fungeert. Partners buiten de regio zijn welkom, waarbij aangegeven wordt dat bij dreigende capaciteitsproblemen de eigen regio voor gaat. Eventueel zoekt de Kennishub P&S samenwerking met andere praktisch toegepaste en/of wetenschappelijke initiatieven bij andere onderwijsinstellingen en samenwerkingsverbanden.

Een leven lang leren voor iedereen, ongeacht hun niveau

De Kennishub P&S verwelkomt initiatieven om mensen met een kennisbehoefte te ondersteunen. Het gaat dan om initiatieven die onderzoek van mbo- tot wo-niveau oppakken en begeleiden. De nadruk ligt op onderzoek omdat dit de praktische en sociale waarde van kennisoverdracht het meest recht doet. Bovendien is de samenwerking onder onderzoekenden dan relatief groot waardoor een natuurlijke uitruil ontstaat tussen kennisverwerving, kennisverwerking, kennisdeling en kennis toeëpassing, ongeacht de herkomst van de deelnemers, mits zij de intentie en het commitment hebben om samen te werken in het 'van-voor-door'-principe. Dit is de kern van wat de Kennishub P&S verstaat onder 'Inclusief onderwijs'. Hierin staan de 21e eeuwse vaardigheden centraal.

De filosofie hierachter is dat de mens zich kan emanciperen met kennis en als zodanig kan groeien. Dit geldt voor alle samenlevingen, waar ook ter wereld, al zal de behoefte kleiner zijn bij volledig autarkische stammen dan in de westerse wereld. Kennis groeit door te delen, wat een sterke tegenbeweging is voor de economie, die gebaseerd is op schaarste. Door het delen van kennis, vergroten we de koek zodat de strijd om die te verdelen minder heftig zal zijn.

Innovatie in nieuwe vormen van onderzoek, zowel praktijkgericht als wetenschappelijk

Niet alleen de niveaus van onderzoek worden breder, van mbo met de practor tot de universiteit met de professor, maar ook de onderzoeksmethoden. Met de roep om een sterkere maatschappelijke impact van onderzoek komen ook vormen, zoals actieonderzoek, in beeld. Dit kan verder geëxtrapoleerd worden in consensusonderzoek (vooral praktisch en op een laag abstractieniveau) en in Delfi-onderzoek (meer theoretisch en op een hoger abstractieniveau).

Ook andere vormen zijn denkbaar, wanneer bijvoorbeeld het 'experimental design' een meer populaire variant krijgt, waarin meerdere parameters gelijktijdig onderzocht worden in verschillende vergelijkingen met meerdere onbekenden, om te zien wat die ten opzichte van elkaar doen. Vergelijk dit met Mastermind. Dit op dit moment nog fictieve voorbeeld is opgenomen om aan te geven tonen dat de Kennishub P&S openstaat voor alle emergente onderzoeksvormen, zelfs als die zich nog niet wetenschappelijk hebben bewezen. Dit maakt inclusie duurzaam en toekomstgericht.

Ad B), organisatorisch-uitvoerend:

Samenwerking binnen de regio

Om de kennishub te laten functioneren, is er om te beginnen een trekker uit de docentengroep/-team nodig met administratieve ondersteuning van het academiebureau. Ook het Avans Ondernemerscentrum, de 'innovatiehub' en het Innovatieteam van Avans hebben voor de uitvoering korte lijntjes met de Kennishub P&S. Andere academies, buiten AAAA, mogen uiteraard aansluiten.

Een leven lang leren voor iedereen, ongeacht hun niveau

Dit kan alleen effectief en duurzaam met voldoende hulpbronnen. Administratief kan AAAA dit goed behappen, maar de inhoudelijke begeleiding en de borging mogen niet afhankelijk zijn van enkele medewerkers die daarnaast ook andere taken en verantwoordelijkheden hebben.

De vraag is wat een slimme manier is om dit te organiseren en de kosten beperkt te houden. Dat kan wanneer de deelnemers zelf ook belang hebben bij onderzoek. Daarom stelt de Kennishub P&S zich open voor onderzoekers uit alle mogelijke geledingen binnen Avans en daarbuiten, die willen bijdragen en die zelf ook op zoek zijn naar kennis, inzichten en feedback.

Zo ontstaat een informeel ruilsysteem waarbij kennis zich vermeerderd door te delen, los van formele, georganiseerde structuren, volgens het tijd-voor-tijd-principe waarbij onderzoekers elkaar wederdiensten bewijzen.

Het idee is nog pril. Er zijn docenten die een tweede studie zouden willen doen en aan de ene kant administratieve en financiële drempels ervaren en aan de andere kant veel kennis hebben die zij op hun beurt willen en kunnen delen. Er zijn promovendi en onderzoekers bij diverse expertisecentra die inspiratie op willen doen en met anderen willen sparren. Er zijn docenten die voor het ontwikkelen en actualiseren bij andere academies willen kijken om nieuwe inzichten te krijgen en om eigen ontwikkeltijd en -energie te besparen, en daarbij ook het multidisciplinaire onderwijs willen bevorderen, een trend die we steeds meer zien en die ook aansluit bij de Ambitie 2025.

Innovatie in nieuwe vormen van onderzoek, zowel praktijkgericht als wetenschappelijk

Om uitvoering te geven aan de methodologische ambities, zal een plan worden opgesteld. Het goede nieuws is dat dit goed kan aansluiten bij het plan onder A, waarbij inhoud en verantwoording een evenwicht zoeken tegen de reflectie van de beroepspraktijk onder B.

COLOFON

Dit is een uitgave van Avans Academie Associate degrees in samenwerking met het Expertisecentrum Sustainable Business.

Tekst

Sandra Doeze Jager, Avans Academie Associate degrees

Eindredactie

Marit Kunnen

Coördinatie

De Studio DMCS, Avans Hogeschool

Vormgeving

The Creative Hub, Canon

Drukwerk

De Studio, Canon

Jaar van uitgave

2019

Voor nadere informatie: stuur een e-mail naar sb.doezejager-vanvliet@avans.nl.

De inhoud van deze publicatie mag vrij gebruikt worden door anderen, maar dan wel onder vermelding van herkomst.



